



JANSA MOKRÝ OTEVŘEL
& PARTNEŘI
advokátní kancelář

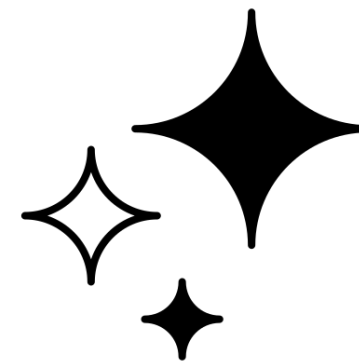
TDM výjimka a výhrada práv z ní

JUDr. Jiří Čermák
ČPIT
Brno, 13. 9. 2024

Úvod

Čím se dnes budeme zabývat ...

- Úvod – Text a Data Mining (TDM), úprava, východiska
- TDM výjimka – požadavek legálnosti zdroje
- Výhrada z TDM výjimky – forma a povaha
- Výhrada z TDM výjimky – rozsah: na celé dílo nebo na rozmnoženinu díla?



Text a Data Mining (Web Scraping)

Automatizovaná analýza textů nebo dat – je to legální?

- V rámci EU: DSM Směrnice 2019/790
 - Čl. 2 (Definice TDM)
 - Čl. 3 (Vytěžování textů a dat pro účely vědeckého výzkumu = *speciální TDM výjimka*)
 - Čl. 4 (Výjimky a omezení pro vytěžování textů a dat = *obecná TDM výjimka*)

omezení: opt-out = výhrada práv

- vhodný způsob, strojově čitelně

Data Mining (Web Scraping)

- V rámci ČR:
 - § 39c AZ (obecná TDM výjimka)
 - § 39d AZ (speciální TDM výjimka)
 - Chybí explicitní požadavek na legálnost zdroje („zákonný přístup“)
- Mimo EU – různé režimy (fair use – USA; neomezená výjimka – Japonsko)

Data Mining (Web Scraping)

- AI Akt:
 - Čl. 53: Povinnosti poskytovatelů obecných AI modelů
 - odst. 1, (c): **politika** pro **dodržování opt-outu** z TDM výjimky
 - odst. 1, (d): **shrnutí obsahu** pro přípravu AI modelu (tj. užitého pro strojové učení) – co to znamená v praxi? (úplná kopie?)
 - odst. 4: kodexy správné praxe, dokud nebude harmonizovaná norma.

TDM výjimka – požadavek na legálnost zdroje

- DSM Směrnice: „zákonný přístup“
- AZ: bez výslovné úpravy, uplatní se „tříkrokový test“ (§ 29 odst. 1 AZ, euro-konformní výklad, přiměřeně rozhodnutí C-435/12 ACI ADAM
- *Jak nahlížet na požadavek zákonného přístupu v praxi?*

TDM výjimka – požadavek na legálnost zdroje

- Zákonný přístup – Recitál (14) DSM Směrnice: smluvní ujednání (předplatná) + „*zákonný přístup by měl zahrnovat také přístup k obsahu, který je volně dostupný online*“
- Posouzení zákonnosti spočívá v:
 - jednání osoby provádějící TDM ?(tj. neprolamuje paywall?)a/nebo
 - povaze obsahu (díla)? (tj. musí být volně dostupný „legálně“ tedy se svolením autora?)

Výhrada z TDM výjimky – forma a povaha

- Zcela obecná výhrada: (<https://presse.sacem.fr/opt-out-en/?lang=en>)

©Ipopba

Sacem, in favour of virtuous, transparent, and fair AI, exercises its right to opt-out

Against a backdrop of increasing development of artificial intelligence (AI) tools, Sacem is exercising its right to opt-out¹ on behalf of its members. From now on, data mining of works in Sacem's repertoire by entities developing artificial intelligence tools will require prior authorisation from Sacem, in order to ensure fair remuneration for the authors, composers and music publishers it represents.

October 12th 2023 — INSTITUTIONAL, PRESS RELEASES

AI tools can take many different forms, but most of them are based on training sets made up of various types of data, including protected works. The use of these tools raises a number of questions in terms of respect for copyright, particularly when training sets that include protected works are created from data mining.

By exercising this right to opt out, Sacem intends to restore the exclusive rights of creators by making data-mining

Výhrada z TDM výjimky – forma a povaha

- Výhrada pro obsah na dané stránce: (www.idnes.cz)



mobil



e-mail



RSS



Facebook



Sít X



Instagram



Tiktok



Telegram

© 1998–2024 MAFRA, a. s. a dodavatelé Profimedia, Reuters, ČTK, AP. Rozmnožování obsahu pro účely automatizované analýzy textů nebo dat dle ustanovení § 39c autorského zákona je bez souhlasu MAFRA, a. s. zakázáno. Jakékoliv užití obsahu včetně převzetí, šíření či dalšího zpřístupňování článků a fotografií je bez souhlasu MAFRA, a. s. zakázáno. Provozovatelem serveru iDNES.cz je MAFRA, a. s. IČ: 45313351.



JANSA MOKRÝ OTEVŘEL
& PARTNEŘI
advokátní kancelář

Výhrada z TDM výjimky – forma a povaha

- Jsou takto obecné výhrady platné?
 - Požadavky na výhradu:
 - vhodný způsob
 - u sdělování veřejnosti online: strojově čitelné prostředky
- + recitál 18 DSM Směrnice:

Jedná-li se o obsah zpřístupněný veřejnosti online, mělo by se mít za to, že je vhodné pouze vyhradit si práva pomocí strojově čitelných prostředků, včetně metadat a podmínek internetové stránky či služby.

Výhrada z TDM výjimky – forma a povaha

- Metadata - ekvivalent „robots.txt“ („ai.txt“)

- Snaha o standardizaci:

- Vydavatelé:

- <https://www.w3.org/community/reports/tdmrep/CG-FINAL-tdmrep-20240510/>

- Startupy:

- <https://spawning.ai/>

- AI Společnosti:

- Google:

- <https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/overview-google-crawlers>

- OpenAI

- <https://platform.openai.com/docs/bots>

- Microsoft

- <https://blogs.bing.com/webmaster/september-2023/Announcing-new-options-for-webmasters-to-control-usage-of-their-content-in-Bing-Chat>



Výhrada z TDM výjimky – rozsah

Stahuje se jen na konkrétní exemplář (kopii, rozmnoženinu díla), nebo na dílo obecně?

- DSM Směrnice, AZ:
 - výhrada se vztahuje na dílo (všechny jeho rozmnoženiny)
- Co má tedy uživatel (provádějící TDM) dělat, pokud u konkrétní rozmnoženiny díla není výhrada uvedena?
 - zkoumat celý internet, zda není uvedena jinde?
 - porušení aut. pr. - objektivní

???

Výhrada z TDM výjimky – rozsah

Časové hledisko:

- Výhrada byla uvedena a už není?
- Výhrada nebyla uvedena a už je?

ZÁVĚREM

V praxi – dva extrémní závěry:

- I. TDM výjimka je neuplatnitelná, protože výhrada z ní je potenciálně všudypřítomná a nelze její existenci nikdy zcela vyloučit
- II. Výhrada z TDM je nepoužitelná, neboť vždy je možné tvrdit, že dílo (jeho rozmnoženina) se na internetu nacházela bez výhrady.

Dotazy

Děkuji za pozornost